

## 高雄地區高中職教師休閒參與動機 與休閒效益之研究

馬君萍<sup>1</sup> 游正忠<sup>2</sup> 朱明政<sup>3</sup> 莊淑蘭<sup>4</sup>

<sup>1</sup> 僑光科技大學 <sup>2</sup> 高苑科技大學

<sup>3</sup> 高雄市新莊高中 <sup>4</sup> 國立中興大學

### 摘 要

本研究目的在探討高雄地區高中職教師休閒參與動機及休閒效益之情形。以高雄地區高中職教師共 575 人為研究對象。所有受試者被要求填寫基本資料、休閒參與動機量表與休閒效益量表。以單因子多變量變異數分析方法以及典型相關分析方法分析所有資料。研究結果顯示：一、在休閒參與動機中的成就需求動機、社會需求動機以及身心健康需求動機方面，男子高中職教師顯著高與女子高中職教師。二、在休閒效益中的生理效益、心理效益及社交效益方面，男子高中職教師顯著高與女子高中職教師。三、高雄地區高中職教師「高成就需求、高社會需求以及高身心健康需求」的休閒參與動機組型與「高生理、高心理以及高社交」的休閒效益組型有關。最後，本研究並根據研究結果提出具體建議，以供教練選手及未來研究參考。

**關鍵詞：**休閒參與動機、休閒效益

## 壹、緒論

### 一、研究背景與動機

動機是指引起個體活動並促使該活動朝向某一目標進行的內在歷程（張春興，2002）。而針對動機研究的目的是在了解行為產生的原因，進而解釋個人行為的方向（張月芬，2004）。由此可知，動機是促使個體發生行為的內在力量。在運動領域中，如何強化運動參與一直是大家所深切關心的議題。自從政府於民國九十年開始實施周休二日以後，休閒時間增加，引導國人利用閒暇時間從事各項休閒活動亦受專家學者們所重視。尤其身處在現今競爭激烈的環境中，透過休閒活動的參與，不僅可以使人心情放鬆，舒緩生活中的壓力，進而提高生活品質(Iwasaki, 2006)。

為了探討一般人參與休閒活動的動機為何？研究者們針對不同研究對象所獲得的因素各不相同。例如范智明（1999）將運動健身俱樂部參與者的參與動機分為知性追求、社會需求、成就需求和健康需求等。而陳秀華（1993）以健康與體適能、成就需求、知性追求、社會需求以及刺激的避免作為探討俱樂部參與者之參與動機。由上述可見，個體參與休閒的動機的多元的，而其從休閒參與中所獲得的休閒效益亦不相同。

那麼何謂休閒效益呢？國內學者高俊雄（1995）認為休閒效益指的是在參與休閒遊憩的過程中，可以幫助參與者改善其身心的狀態，或滿足個人需求的現象。高俊雄（1995）進而指出，個體從休閒參與過程中所獲致的效益包含均衡的生活體驗、健全生活內涵以及提升生活品質等。郭進財（2010）認為運動參與者從參與運動中獲得紓解壓力、促進身心健康、提升生活品質、增進工作效率及學業成就等效益。而國外研究者則認為，人們從參與休閒活動中產生的效益包括有：心理效益、生理效益、社會效益、經濟效益以及環境效益(Bright, 2000)。由上述可知，休閒參與過程中所獲得的休閒效益亦是多元。不同的休閒活動參與者與參與動機不同者所產生的休閒效益亦不相同。

近幾年來教育措施不斷的推陳出新，考試方式的改變，即意味著新的問題的產生。高中教師每天除了必須處理新政策帶來的問題，更要面對社會結構的變遷和學生價值觀的改變。在壓力與日俱增下，如何調適自我的身心，就成為現代高中職教師所面臨的當務之急。基於此，本研究即以高雄市高中職教師為對象，分析在壓力倍增的現實情況下，如何藉由參與休閒活動以維護健全的身心及人格，以恪盡職責，培育優秀的未來人才。因此，本研究動機在探討高雄地區男、女高中職教師休閒參與動機以及休閒效益之差異情形，另一方面探討高中教師之休閒參與動機與休閒效益之間的關係。

### 二、研究目的

根據上述研究背景與動機，本研究之具體目的如下：

（一）探討高雄地區男、女高中職教師休閒參與動機之差異情形。

- (二) 探討高雄地區男、女高中職教師休閒效益之差異情形。
- (三) 探討高雄地區高中職教師休閒參與動機與休閒效益之相關情形。

## 貳、研究方法

### 一、研究對象

本研究主要探討高雄地區男、女高中職教師休閒參與動機與休閒效益之研究。而研究對象來自高雄地區正式高中職教師，問卷共發出 600 份，剔除資料填寫不完整之問卷後，回收有效問卷共計 575 份。整體有效問卷回收率為 95.83%，其中男性教師 240 人約佔 41.7%，女性教師 335 人約佔 58.3%。

### 二、研究工具

本研究所使用的研究工具有休閒參與動機量表以及休閒效益量表，分別說明如下：

#### (一) 休閒參與動機量表

在休閒參與動機量表方面，本研究參考范智明（1999）、李嘉慶（2001）、羅應嘉（2010）等文獻之休閒動機因素構面編製而成。預試量表共 20 題，經預試後以項目分析以及因素分析等考驗量表之信、效度。結果顯示，本研究休閒參與動機量表共計 16 題，包含三個因素，分別為成就需求、社會需求以及身心健康需求。三個因素的整體解釋變異量達 65.69%，量表的整體信度之 Cronbach  $\alpha$  值達 .89，顯示量表擁有良好的信、效度。本量表主要目的在於瞭解高雄地區高中職教師休閒活動參與的情形。以李克特五點量表進行設計，平均得分越高者表示休閒參與動機越高。

#### (二) 休閒效益量表

休閒效益量表主要在了解高中職教師參與休閒效益情形，預試量表的編制參考陳中雲（2001）、馬上鈞（2002）與李建民（2012）的量表。預試量表以項目分析以及因素分析等考驗量表之信、效度。結果顯示，本研究休閒效益量表共計 10 題，包含三個因素，分別為生理效益、心理效益及社交效益。三個因素的整體解釋變異量達 74.45%，量表的整體信度之 Cronbach  $\alpha$  值達 .79，顯示量表擁有很好的信、效度。本量表以李克特五點量表進行設計，各因素平均分數越高者表示休閒效益程度越好。

### 三、施測過程

本研究分為兩個階段，第一階段預試為 101 年 11 月 1 日至 12 月 30 日之間，針對高雄地區高中職教師共發出 180 份問卷，回收有效問卷為 175 份。第二階段正式施測時

間為 102 年 3 月 1 日至 4 月 30 日之間，針對高雄地區高中職教師共發放 600 份問卷，剔除不完整、漏答等無效問卷後，最後回收之有效問卷共 575 份，問卷回收率 95.83%。其中男性樣本 240 份、女性樣本 335 份。

#### 四、資料處理

本研究以 SPSS 12.0 For Windows 統計套裝軟體為主要分析工具，進行資料的處理與分析，考驗研究問題所採用的統計方法如下：

- (一) 單因子多變量變異數分析探討不同性別高中職教師休閒參與動機以及休閒效益之差異情形。
- (二) 典型相關分析方法探討高中職教師休閒參與動機與休閒效益之相關情形。
- (三) 本研究統計顯著水準訂為  $\alpha < .05$ 。

### 參、結果與討論

#### 一、高雄地區男、女高中職教師休閒參與動機之差異情形

表 1

高雄地區男女高中職教師休閒參與動機之平均數與標準差

|        | 性別 | 人數  | 平均數  | 標準差 |
|--------|----|-----|------|-----|
| 成就需求   | 男  | 240 | 4.05 | .48 |
|        | 女  | 335 | 3.84 | .50 |
| 社會需求   | 男  | 240 | 4.02 | .54 |
|        | 女  | 335 | 3.75 | .54 |
| 身心健康需求 | 男  | 240 | 4.30 | .50 |
|        | 女  | 335 | 4.08 | .67 |

表 2

高雄地區男、女高中職教師休閒參與動機之多變量變異數分析摘要表

|    | 變異來源   | df  |        | SSCP   |        | Wilk's $\Lambda$ |
|----|--------|-----|--------|--------|--------|------------------|
| 組間 | 成就需求   | 1   | 5.82   | 7.64   | 6.10   | .935*            |
|    | 社會需求   |     | 7.64   | 10.02  | 8.00   |                  |
|    | 身心健康需求 |     | 6.10   | 8.00   | 6.39   |                  |
| 組內 | 成就需求   | 573 | 136.87 | 88.11  | 92.44  |                  |
|    | 社會需求   |     | 88.11  | 164.86 | 76.92  |                  |
|    | 身心健康需求 |     | 92.44  | 76.92  | 207.98 |                  |
| 全體 | 成就需求   | 574 | 142.69 | 95.75  | 98.54  |                  |
|    | 社會需求   |     | 95.75  | 174.88 | 84.92  |                  |
|    | 身心健康需求 |     | 98.54  | 84.92  | 214.37 |                  |

\* $p < .05$

本節主要在探討高雄地區男、女高中職教師休閒參與動機之差異。以單因子多變量變異數分析方法，比較男、女高中職教師休閒參與動機之差異。若從表 1 男、女高中職教師休閒參與動機的平均得分高低來看，本研究發現男、女高中職教師休閒參與動機中的身心健康需求因素的平均得分最高，亦即本研究中的高中職教師參與休閒活動的主要動機是為了獲得身心方面的健康。接著是獲得成就的需求，以及獲得社會需求。本結果與羅應嘉（2010）的研究結果相符，羅應嘉以北投運動中心消費者所做的研究發現，參與運動的動機主要是追求身心健康的需求，其次是成就方面的需求，社會方面的需求則是排在最後面。

表 3

高雄地區男、女高中職教師休閒參與動機之單變項變異數分析摘要表

| 變異來源 |        | SS     | df  | MS    | F     | P   | 差異  |
|------|--------|--------|-----|-------|-------|-----|-----|
| 組 間  | 成就需求   | 5.82   | 1   | 5.82  | 24.37 | .00 | 男>女 |
|      | 社會需求   | 10.02  | 1   | 10.02 | 34.83 | .00 | 男>女 |
|      | 身心健康需求 | 6.39   | 1   | 6.39  | 17.61 | .00 | 男>女 |
| 誤 差  | 成就需求   | 136.87 | 573 | 0.24  |       |     |     |
|      | 社會需求   | 164.86 | 573 | 0.29  |       |     |     |
|      | 身心健康需求 | 207.98 | 573 | 0.36  |       |     |     |

\* $p < .05$

表 2 為高雄地區男、女高中職教師休閒參與動機之多變量變異數分析摘要表，從表 2 結果顯示，高雄地區男、女高中職教師之休閒參與動機有顯著差異存在(Wilk's  $\Lambda = .935, p < .05$ )。再由表 3 高雄地區男、女高中職教師休閒參與動機之單變項變異數分析摘要表來看，高雄地區男、女高中職教師參與動機中的成就需求、社會需求以及身心健康需求方面有顯著差異，且男教師在成就需求動機社會需求動機及身心健康需求動機方面都高於女教師。

本研究發現男性高中職教師對於休閒活動參與動機的表現比女性教師來的高，此結果大致上與王儷儒（2004）、洪長青（2008）與謝清秀（2003）的研究結果相符。王儷儒（2004）以國小教師為對象所進行的研究發現，男性國小教師在休閒參與動機方面顯著高於女性國小教師。洪長青（2008）針對澎湖縣民眾參與休閒活動動機的研究亦發現，在成就性動機以及健康性動機方面男性民眾顯著高於女性。形成上述結果的原因或許與女性長期以來受到家庭因素的牽絆下，參與休閒活動的時間相對較少，或許因此而影響其參與休閒活動的動機。本研究結果並未支持羅應嘉（2010）針對北投運動中心所做的研究結果，羅應嘉的研究結果發現男、女在從事健身運動的參與動機上並無顯著的差異。

## 二、高雄地區男、女高中職教師休閒效益之差異情形

本節主要在探討高雄地區男、女高中職教師休閒效益之差異。以單因子多變量變異數分析方法，比較男、女高中職教師休閒效益之差異。若從表 4 男、女高中職教師休閒效益的平均得分高低來看，本研究發現男、女高中職教師休閒效益中的心理因素的平均得分最高，亦即本研究中的高中職教師參與休閒活動所獲得的效益主要在生理方面。

表 4

高雄地區男女高中職教師休閒效益之平均數與標準差

|      | 性別 | 人數  | 平均數  | 標準差 |
|------|----|-----|------|-----|
| 生理效益 | 男  | 240 | 4.02 | .52 |
|      | 女  | 335 | 3.77 | .63 |
| 心理效益 | 男  | 240 | 4.22 | .48 |
|      | 女  | 335 | 3.96 | .56 |
| 社交效益 | 男  | 240 | 4.12 | .51 |
|      | 女  | 335 | 3.81 | .57 |

表 5 為高雄地區男、女高中職教師休閒效益之多變量變異數分析摘要表，從表 5 結果顯示，高雄地區男、女高中職教師之休閒效益有顯著差異存在(Wilk's  $\Lambda = .916, p < .05$ )。再由表 6 高雄地區男、女高中職教師休閒效益之單變項變異數分析摘要表來看，高雄地區男、女高中職教師休閒效益中的生理效益、心理效益及社交效益方面有顯著差異，且男教師在參與休閒活動中所獲得的生理效益、心理效益及社交效益方面都高於女教師。

表 5

高雄地區男、女高中職教師休閒效益之多變量變異數分析摘要表

|    | 變異來源 | df  |        | SSCP   |        | Wilk's $\Lambda$ |
|----|------|-----|--------|--------|--------|------------------|
| 組間 | 生理效益 | 1   | 8.98   | 9.44   | 11.19  | .916*            |
|    | 心理效益 |     | 9.44   | 9.92   | 11.77  |                  |
|    | 社交效益 |     | 11.19  | 11.77  | 13.95  |                  |
| 組內 | 生理效益 | 573 | 195.63 | 96.51  | 91.25  |                  |
|    | 心理效益 |     | 96.51  | 160.72 | 107.16 |                  |
|    | 社交效益 |     | 91.25  | 107.16 | 170.09 |                  |
| 全體 | 生理效益 | 574 | 204.61 | 105.95 | 102.44 |                  |
|    | 心理效益 |     | 105.95 | 170.64 | 118.93 |                  |
|    | 社交效益 |     | 102.44 | 118.93 | 184.04 |                  |

\* $p < .05$

本研究結果大致上與吳永發（2006）、洪佑賢（2011）以及郭淑菁（2003）等的研究結果相符。吳永發（2006）以路跑運動參與者所做的研究發現，男性路跑參與者在參與路跑中所獲得的生理效益、心理效益及社交效益方面顯著高於女性路跑參與者。洪佑賢（2011）以騎乘自行車活動的參與者為對象的研究發現，男性在騎乘自行車時所獲得的生理效益以及社交效益上顯著高於女性。而郭淑菁（2003）發現男性登山者所獲得的心理效益及生理效益顯著高於女性登山者。本研究發現，在休閒參與動機以及休閒效益上男性教師皆高於女性教師。本結果或許與前述女性教師受家庭因素牽絆，影響其參與休閒時間，因此女性教師在休閒效益的感受上低於男性教師應是合理的結果。

表 6

高雄地區男、女高中職教師休閒效益之單變項變異數分析摘要表

| 變異來源 |      | SS     | df  | MS    | F     | P   | 差異  |
|------|------|--------|-----|-------|-------|-----|-----|
| 組間   | 生理效益 | 8.98   | 1   | 8.98  | 26.29 | .00 | 男>女 |
|      | 心理效益 | 9.92   | 1   | 9.92  | 35.38 | .00 | 男>女 |
|      | 社交效益 | 13.95  | 1   | 13.95 | 47.00 | .00 | 男>女 |
| 誤差   | 生理效益 | 195.63 | 573 | 0.34  |       |     |     |
|      | 心理效益 | 160.72 | 573 | 0.28  |       |     |     |
|      | 社交效益 | 170.09 | 573 | 0.30  |       |     |     |

\* $p < .05$

另外，本研究結果與呂美利（2013）、馬上鈞（2002）以及陳中雲（2001）的研究結果不同。馬上鈞針對登山健行者所做的休閒效益研究發現，男女登山健行者在休閒效益的感受上並無明顯的差異。陳中雲（2001）針對國小教師所做的研究發現，不同性別國小教師參與休閒活動中所獲得的休閒效益上並無明顯差異存在。而呂美利（2013）以嘉義地區運動參與者所做的研究發現，不同性別運動參與者從參與運動所獲得的休閒效益並無差異存在。

### 三、高雄地區高中職教師休閒參與動機與休閒效益之相關情形

本節主要探討高雄地區高中職教師休閒參與動機與休閒效益之相關情形。以高雄地區高中職教師的三種休閒參與動機以及三種休閒效益之平均得分進行典型相關分析。結果共抽取三組典型相關關係，其中二組典型相關之相關係數達顯著水準，如表 7 所示。從表 7 結果可知，第一組典型因素之相關係數  $\rho_1 = .74$  ( $p < .05$ )，其特徵值能解釋變異量百分比為 94.163%，第二組典型因素之相關係數  $\rho_2 = .25$  ( $p < .05$ )，其特徵值能解釋變異量百分比為 5.406%，第三組典型因素之相關係數  $\rho_3 = .07$  ( $p > .05$ )，其特徵值能解釋變異量百分比為 0.431%。亦即高雄地區高中職教師的休閒參與動機主要透過二個典

型因素影響到其休閒效益。

表 7

高雄地區高中職教師休閒參與動機與休閒效益典型相關係數之顯著性考驗摘要表

| 組別 | 特徵值   | Pct.   | Cum. Pct. | $\rho$ | df | F 值    |
|----|-------|--------|-----------|--------|----|--------|
| 一  | 1.182 | 94.163 | 94.163    | .74    | 9  | 64.46* |
| 二  | 0.068 | 5.406  | 99.569    | .25    | 4  | 10.31* |
| 三  | 0.005 | 0.431  | 100.000   | .07    | 1  | 3.09   |

\* $p < .05$

高雄地區高中職教師休閒參與動機與休閒效益之典型相關分析摘要表如表 8。從表 8 結果得知，在第一組典型因素中，X 組變項的第一個典型因素（ $\chi^1$ ），可說明 Y 組變項第一個典型因素（ $\eta^1$ ）總變異量的 54.2%，而 Y 組變項的第一個典型因素（ $\eta^1$ ）解釋 Y 組變項總變異量的 65.85%。因此，X 組變項透過第一個典型因素（ $\chi^1$ ），可以解釋 Y 組變項總變異量的 35.68%（重疊指標）。亦即高雄地區高中職教師休閒參與動機透過第一個典型因素，可以解釋其休閒效益變異量的 35.68%。而第二組典型因素中，X 組變項的第二個典型因素（ $\chi^2$ ），可說明 Y 組變項第二個典型因素（ $\eta^2$ ）總變異量的 6.4%，Y 組變項的第二個典型因素（ $\eta^2$ ）解釋 Y 組變項總變異量的 15.25%。因此，X 組變項透過第二個典型因素（ $\chi^2$ ），可以解釋 Y 組變項總變異量的 0.97%（重疊指標）。亦即高雄地區高中職教師休閒參與動機透過第二個典型因素，可以解釋其休閒效益變異量的 0.97%。結合上述二個典型因素，高雄地區高中職教師休閒參與動機對其休閒效益的解釋量為 36.65%（35.68% + 0.97%），其中第一個典型因素有較大的解釋力。

表 8

高雄地區高中職教師休閒參與動機與休閒效益之典型相關分析摘要表

| 控制變項<br>(X 變項) | 典型因素     |          | 效標變項<br>(Y 變項) | 典型因素     |          |
|----------------|----------|----------|----------------|----------|----------|
|                | $\chi^1$ | $\chi^2$ |                | $\eta^1$ | $\eta^2$ |
| 成就需求           | .90      | -.13     | 生理效益           | .77      | -.49     |
| 社會需求           | .83      | .52      | 心理效益           | .82      | .01      |
| 身心健康           | .75      | -.51     | 社交效益           | .84      | .47      |
| 抽出變異<br>數百分比   | 68.91    | 18.18    | 抽出變異<br>數百分比   | 65.85    | 15.25    |
| 重 疊            | 37.33    | 1.16     | 重 疊            | 35.68    | .97      |
|                |          |          | $\rho^2$       | .54      | .06      |
|                |          |          | $\rho$         | .74*     | .37*     |

\* $p < .05$

此外，從高雄地區高中職教師典型相關分析路線圖（如圖 1）來看，就第一組典型相關而言，由於 X 組典型變項中，成就需求、社會需求與身心健康需求等三個變項在第一個典型因素（ $\chi_1$ ）相關係數之絕對值  $> .40$ ，分別為 .90、.83、.75；在 Y 組的變項中，生理效益、心理效益、社交效益在第一組典型因素（ $\eta_1$ ）之相關係數絕對值  $> .40$ ，分別為 .77、.82、.84。顯示，高雄地區高中職教師休閒參與動機中的成就需求動機、社會需求動機以及身心健康需求動機，透過第一個典型因素，影響其生理效益、心理效益及社交效益。其中，以成就需求動機對社交效益有最大的解釋力。從各變項係數之正負號關係發現，高雄地區高中職教師休閒參與動機中的成就需求動機、社會需求動機以及身心健康需求動機與其休閒效益中的生理效益、心理效益以及社交效益皆呈正相關。總括上述的分析結果顯示，當高雄地區高中職教師的「高成就需求動機、高社會需求動機與高身心健康需求動機」休閒參與動機組型，與「高生理效益、高心理效益與高社交效益」的休閒效益組型有密切關聯。

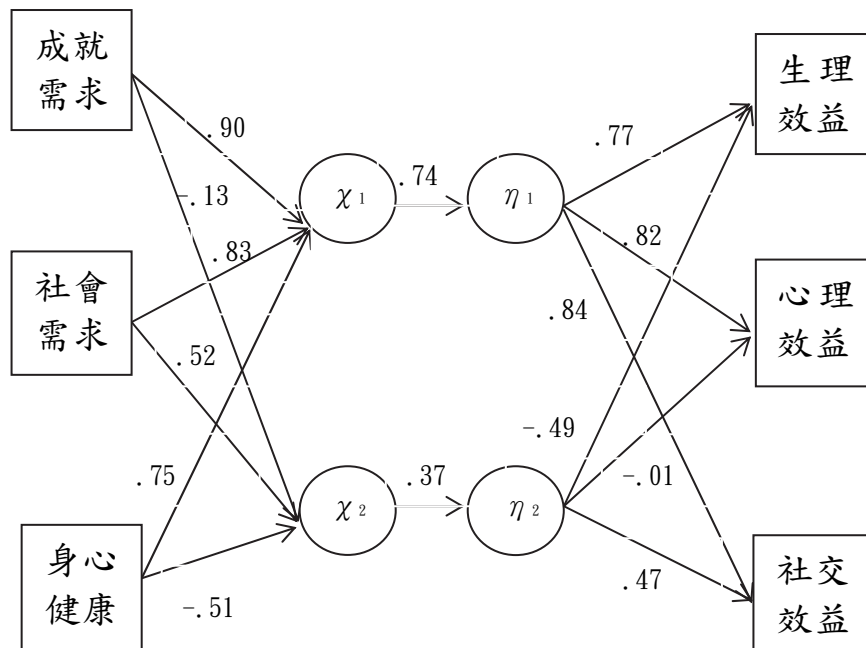


圖 1 高雄地區高中職教師典型相關分析路線圖

研究結果大致上與徐新勝（2006）以及張治文（2006）的研究結果相符。徐新勝（2006）以衝浪活動參與者所做的研究發現，參與者的休閒動機與休閒效益之間有正相關的關係。而張治文（2006）針對六龜鄉荖濃溪泛舟遊客所做的研究發現，泛舟遊客之

休閒參與動機與休閒效益之間亦是正相關的關係。

## 肆、結論與建議

### 一、結論

- (一) 在休閒參與動機中的成就需求動機、社會需求動機以及身心健康需求動機方面，男子高中職教師顯著高與女子高中職教師。
- (二) 在休閒效益中的生理效益、心理效益及社交效益方面，男子高中職教師顯著高與女子高中職教師。
- (三) 高雄地區高中職教師「高成就需求、高社會需求以及高身心健康需求」的休閒參與動機組型與「高生理、高心理以及高社交」的休閒效益組型有關。

### 二、建議

- (一) 本研究發現男、女高中職教師在休閒參與動機以及休閒效益方面皆有明顯的差異存在。男性教師在休閒參與動機以及休閒效益的感受上皆高於女性教師。為提升女性教師參與休閒運動，建議學校組織休閒運動相關社團或不定期舉辦相關休閒活動，鼓勵女性教師參與獲致身心健康。
- (二) 本研究探討高中職教師休閒參與動機與休閒效益，結果發現兩者之間有正相關的關係。建議後續可加入休閒阻礙的因素，以了解阻礙高中職教師參與休閒活動的原因。

## 參考文獻

### 一、中文文獻

- 王儷儒 (2004)。台南縣國小教師休閒活動參與動機與阻礙因素之研究。(未出版碩士論文)，國立台東大學教育研究所。
- 李建民 (2012)。高雄地區休閒團體成員休閒涉入對休閒滿意度與幸福感知相關研究。(未出版碩士論文)，高雄市：高苑科技大學經營管理研究所。
- 李嘉慶 (2001)。屏東縣偏遠地區國小教師休閒運動參與現況與動機之調查研究。(未出版碩士論文)，台中市：國立台灣體育學院。
- 吳永發 (2006)。路跑運動參與者持續涉入、休閒效益與幸福感之研究。(未出版碩士論文)，桃園縣：國立體育大學研究所。
- 呂美利 (2013)。運動參與動機、運動設施滿意度、休閒效益與生活品質之研究-以嘉義

- 地區運動參與者為例。(未出版碩士論文)，嘉義縣：南華大學旅遊管理研究所。
- 范智明(1999)。國內旅遊休閒服務業行銷策略之研究—以統一健康世界個案為例。(未出版碩士論文)，台北市：世新大學公共關係暨廣告學研究所。
- 洪佑賢(2011)。台中縣東豐自行車綠廊、后豐鐵馬道自行車騎乘者參與動機、滿意度與休閒效益關係之研究。(未出版碩士論文)，花蓮：國立東華大學體育與運動研究所。
- 洪長青(2008)。澎湖縣民眾休閒活動參與動機及滿意度之研究。(未出版碩士論文) 新北市：輔仁大學體育研究所。
- 高俊雄(1995)。休閒利益的三因素模式。戶外遊憩研究，8(1)，67-78。
- 馬上鈞(2002)。休閒效益與生活壓力關係之研究--以高雄地區郊山登山者為例。(未出版碩士論文)，台北市：國立臺灣師範大學運動與休閒管理研究所。
- 郭淑菁(2003)。登山社員休閒涉入、休閒滿意度與幸福感之研究。(未出版碩士論文)，彰化縣：大葉大學休閒事業管理學系研究所。
- 郭進財(2010)。大學院校學生的運動社團參與動機、休閒效益、生活品質與學業成就之研究。高雄：復文書局。
- 陳中雲(2001)。國小教師休閒參與、休閒效益與工作滿意之關係研究—以臺北縣公立國民小學教師為例。(碩未出版士論文)，台北市：國立台灣師範大學休閒運動與管理研究所。
- 陳秀華(1993)。健康是能俱樂部會員消費行為之研究。(未出版碩士論文)。桃園縣：國立體育大學研究所。
- 張月芬(2004)。家庭教育中心志工參與動機、內外控信念與其組織承諾之研究。(未出版碩士論文)，國立嘉義大學家庭教育研究所。
- 張治文(2006)。冒險性休閒活動參與動機及休閒效益之研究-以六龜鄉荖濃溪泛舟為例。(未出版碩士論文)，台北市：國立台灣師範大學體育研究所。
- 張春興(2002)。心理學概要。台北市：東華。
- 徐新勝(2006)。衝浪活動參與者之休閒動機、涉入程度與休閒效益關係之研究。(未出版碩士論文)，嘉義縣：國立中正大學休閒事業管理學系研究所。
- 謝清秀(2009)。大專網球選手休閒動機、休閒參與及休閒滿意度之研究。(未出版碩士論文)。桃園縣：國立體育大學研究所。
- 羅應嘉(2010)。運動中心消費者休閒動機、服務品質與滿意度之研究-以北投運動中心為例。(未出版碩士論文)，新北市：輔仁大學體育研究所。

## 二、英文文獻

- Bright, A. D. (2000). The role of social marketing in leisure and recreation management. *Journal of Leisure Research*, 32(1), 12-18.
- Iwasaki, Y. (2006). *Leisure, the quality of life and diversity: An international and multicultural perspective*. Paper presented at the World Congress of Leisure, China Zheuang Hangzhou.

# **A Study of Leisure Participation Motivation and Leisure Benefits for Kaohsiung Area High School Teachers**

**Chun-Ping Ma<sup>1</sup>, Cheng-Chung Yu<sup>2\*</sup>(Corresponding author),**

**Ming-Jeng Chu<sup>3</sup>, Shu-Lan Chuang<sup>4</sup>**

<sup>1</sup>Overseas Chinese University, <sup>2</sup>Kao Yuan University

<sup>3</sup>Hsin Chuang Senior High School, <sup>4</sup>National Chung Hsing University

## **Abstract**

The purpose of this study aimed to explore leisure participation motivation and leisure benefits for Kaohsiung area high school teachers. A total of 575 high school teachers from Kaohsiung area served as subjects. All subjects were asked to complete demographic data, leisure participation motivation scale and leisure benefit scale. The one-way MANOVA and Canonical Correlation statistics methods were used to analyze the collected data. The result indicated that: (1) male high school teachers had higher scores in need for achievement motivation, need for social motivation and need for health motivation than female high school teachers; (2) male high school teachers had higher scores in physical benefit, psychological benefit and social benefit than female high school teachers; (3) Kaohsiung area high school teachers' 「high need for achievement, high need for social and high need for health」 leisure participation motivation pattern were correlated with high school teachers' 「high physical benefit, high psychological benefit and high social benefit」 leisure benefit pattern. Finally, based on the results of the current study, the implications for the coaches and athletes and suggestions for the future studies are discussed.

**Keywords:** leisure participation motivation, leisure benefits